

## PARECER A

# Descolonizar la educación: notas introductorias para re-pensar la educación para Sordos <sup>1</sup>

*Hander Andrés Henao* <sup>2</sup>  
*Dinéia Ghizzo Neto Fellini* <sup>3</sup>  
*Juliana Franzi* <sup>4</sup>  
*Tania Aparecida Martins* <sup>5</sup>

**Completo em: 2022-08-29 08:14**

**Recomendação: Correções obrigatórias**

### 1. O título é compreensível e conciso e reflete o conteúdo do artigo:

Sim ▼

### 2. O resumo é bem escrito, apresentando introdução, objetivos e conclusões, refletindo o todo do artigo.

Parcialmente ▼

### 3. As palavras-chaves estão adequadas ao artigo.

Sim ▼

### 4. O artigo é escrito com linguagem e gramática adequada.

<sup>1</sup> <https://doi.org/10.21669/tomo.v42i.17849>

<sup>2</sup> Universidade de Brasília (UNB), Programa de Pós-Graduação em Filosofia, Brasília, Paraná, Brasil. E-mail: sociologiadialec-tica11@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0001-9606-7450>

<sup>3</sup> Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Instituto Latino-Americano de Arte, Cultura e História, Foz do Iguaçu, Paraná, Brasil. E-mail: dineia.fellini@unila.edu.br. <https://orcid.org/0000-0002-9155-8370>

<sup>4</sup> Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Instituto Latino-Americano de Arte, Cultura e História, Foz do Iguaçu, Paraná, Brasil. E-mail: juliana.franzi@unila.edu.br. <http://orcid.org/0000-0001-5840-9982>

<sup>5</sup> NIOESTE - Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Centro de Ciências Humanas e Sociais (CCHS), Programa de Pós--2Graduação em Letras (PPGL), Toledo, Paraná, Brasil. E-mail: tania.martins@unioeste.br. <https://orcid.org/0000-0002-3803-982X>

**5. O artigo é bem estruturado e com argumentação coerente, com introdução, desenvolvimento, conclusão.**

**6. O artigo utiliza formato e bibliografia adequados, com citações e notas concisas e coerentes.**

**7. O argumento é original e inovador para as Ciências Sociais e representa contribuição significativa para área:**

**8. Escreva seu parecer avaliativo conciso sobre o artigo argumentando sobre os pontos negativos e positivos.**

Parabenizo o/a(s) autor(a/es/as) pela instigante investigação, de fato uma temática com pouca literatura e assim traz consigo uma contribuição fundamental.

Deixo algumas sugestões:

É preciso corrigir as referências no corpo do texto (AUTOR/A, data) em que o apelido vem em caixa alta

É preciso revisar as referências bibliográficas, que se inicia em CAIXA ALTA

Em ambos averiguar as normas da revista

Outra ponderação é em relação ao resumo que sugere a apresentação ao longo do texto de um modelo pedagógico inclusivo. Esta pode até ser o objeto da investigação mais ampla, contudo o recorte adotado neste artigo centra-se em consistentes críticas ao lugar invisibilizado que a educação especial, principalmente aquela referente a cultura surda. Sugiro que seja readequado essa parte do resumo para ficar mais assertivo.

Outra coisa pontual é na página 7 referente as diferenças sobre a discapacidad, está um pouco confuso, sugiro rever.

Parabenizo novamente.

**Seu parecer é:**

**Recomendação**