

## Cultura y desarrollo: propuesta de un nuevo modelo

**César Bolaño<sup>1</sup>**

Universidade Federal de Sergipe

**Joanne Mota<sup>2</sup>**

Universidade Federal de Sergipe

"En busca de un nuevo modelo". Es como podemos resumir la discusión que tuvo con Prof. Dr. Arturo Guillén, quien habló acerca de los métodos histórico-estructurales propuestos por Celso Furtado a fin de contribuir para entender los problemas sociales y económicos actuales. Destacando la importancia de la cultura en el proceso de aplicación de un proyecto de desarrollo verdaderamente nacional. Guillén es profesor en el Departamento de Economía de la Universidad Autónoma de México y actualmente es presidente de la red Eurolatinoamericana de Estudios para el Desarrollo" Celso Furtado".

**Celso Furtado dejó muy claro la importancia de la cultura como vector de desarrollo en muchos de sus estudios. Hábleme de esta discusión.**

Efectivamente Celso Furtado fue el pensador estructuralista latinoamericano que más avanzó en la consideración de la cultura dentro del proceso de desarrollo. Considero que Celso no sólo fue el economista cepalino más importante del siglo XX, sino un científico social con una visión multidimensional de los procesos sociales (económica, social, política, y cultural), que no se encuentra en otros economistas cepalinos de su generación, como es el caso de Prebisch para mencionar solamente al pionero de esa escuela. Su método histórico-estructural le da una gran trascendencia a su obra.

---

<sup>1</sup> Doutor em Economia pela Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP), professor de Economia da Universidade Federal de Sergipe. Atualmente é presidente da Associação Latinoamericana de Investigadores da Comunicação (ALAIIC). E-mail: bolano.ufs@gmail.com.

<sup>2</sup> Graduanda em Jornalismo pela Universidade Federal de Sergipe. Vinculada ao Observatório de Economia e Comunicação (OBSCOM/UFS), bolsista de iniciação científica, orientada pelo Professor Doutor César Bolaño, no projeto "Ciência, Tecnologia e Desenvolvimento". E-mail: joannemota@gmail.com.

Furtado expuso el asunto de la cultura en el desarrollo en dos direcciones principales. Por un lado, estudió cómo la difusión internacional de la sociedad industrial en los países latinoamericanos de la periferia capitalista imponía en la élites agroexportadoras dominantes, insertadas en la modernización capitalista, formas de consumos suntuario importadas de los centros, que no se correspondían con el bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas en nuestros países. Ello condicionaba, entre otras la brutal desigualdad en la distribución del ingreso y la heterogeneidad estructural que marcan al capitalismo latinoamericano desde su nacimiento.

Asimismo advirtió cómo el proceso de industrialización arrancado con la sustitución de importaciones, condujo a partir de los años sesenta, a la transnacionalización del sistema productivo y al dominio de las empresas transnacionales (ETN) en las ramas más dinámicas del sistema productivo, reforzando por esa vía, la adopción de formas de consumo, impulsadas por las propias ETN, que no se correspondían con el nivel de desarrollo alcanzado. La transnacionalización acabó desarticulando y destruyendo los proyectos nacionales de desarrollo que Brasil, México, Argentina y otros países habían logrado articular en el periodo pos-depresión de los años treinta.

Por otro lado, Furtado tenía muy claro la importancia de la cultura en el proceso de diseño y puesta en vigor de un proyecto nacional de desarrollo auténtico. Para él no podría alcanzarse el desarrollo y superarse la condición de subdesarrollo de nuestras naciones sin una incorporación creativa de las grandes masas de la población en ese proyecto, no sólo respaldándolo, sino contribuyendo a su diseño y a su concreción histórica. Como dice en su extraordinario libro "Creatividad y cultura" (19) - el cual es una crítica profunda y radical de la civilización industrial capitalista - Furtado "cualesquiera que sean las antinomias que se presenten entre las visiones de la historia que surgen en una sociedad, el proceso de cambio social que llamamos desarrollo adquiere cierta nitidez cuando lo relacionamos con la idea de la creatividad (...) Por lo tanto – concluye - en la creatividad hay implícito un elemento de poder.

El comportamiento del agente que no ejerce el poder es simplemente adaptativo". La situación actual de cambio que vive América Latina en la búsqueda de estrategias alternativas de desarrollo, evidencia la validez de lo afirmado por Celso: no habrá desarrollo verdadero ni salida del neoliberalismo y de la crisis, creo, si no se construyen nuevos bloques de poder.

**Usted preside la Red Celso Furtado en México, donde son desarrollados los principales estudios realizados por la Red y el que refleje del pensamiento furtadiano en México.**

La Red Eurolatinoamericana de Estudios del Desarrollo Celso Furtado ([www.redcelsofurtado.edu.mx](http://www.redcelsofurtado.edu.mx)) está integrada por cientos de investigadores latinoamericanos, europeos y de otros países interesados en el estudio de los problemas del desarrollo. Fue creada en 1998, por la iniciativa de varios profesores mexicanos de la UNAM y de la Universidad Autónoma Metropolitana, entre los que me encuentro, y del profesor francés Gérard de Bernis, quien convenció a Celso Furtado, con quien había desarrollado una bonita amistad durante el exilio de éste en París, para que la Red llevara su nombre.

La creación de la Red se concretó en una etapa de hegemonía del pensamiento único, neoliberal y neoclásico. Aunque las crisis financieras recurrentes ya asomaban su rostro (crisis del tequila, crisis asiática), el peso ideológico del neoliberalismo en las universidades y fuera de ellas todavía era y es, muy grande. Nos preocupaba, entre otras cosas, el abandono de la teoría del desarrollo en los planes de estudio.

La contribución de la Red ha sido la del fomento de la discusión y análisis de los problemas actuales del desarrollo de América Latina. Hemos efectuado cinco coloquios internacionales y publicado tres libros, el último de ellos *Desarrollo y transformación en América Latina*(2010), coordinado por el que habla, Gregorio Vidal y José Deniz y editado por el Fondo de Cultura Económica.

En cuanto la segunda parte de su pregunta, podría decirle que la influencia de la escuela estructuralista en México, y con ello de Furtado, fue muy grande en mis épocas de estudiante allá por los años sesenta, y tal vez desde los cincuenta. Sus contribuciones eran publicadas por la revista mexicana Trimestre Económico, después convertida por los economistas neoliberales en nicho del pensamiento único) y sus libros publicados por el Fondo de Cultura Económica. Con la crisis de los setentas y con el ascenso del neoliberalismo, su influencia se fue perdiendo, aunque se conservaron reductos del pensamiento heterodoxo en las universidades públicas, que esperamos cobren fuerza.

### **¿Cuál es la importancia de las relaciones culturales entre Brasil y México?**

Existen fuertes vínculos culturales entre Brasil y México. Soy un firme creyente de la identidad latinoamericana y de lazos cada vez mayores entre nuestros pueblos, como lo muestran ahora procesos como MERCOSUR y UNASUR, por mencionar sólo los más cercanos a la realidad brasileña. Infortunadamente México, durante la época neoliberal y en contra la tradición de su política exterior, se alejó de América Latina y nuestra élite busco anclarse desesperadamente en el proyecto estadounidense. Es de esperarse un reacercamiento de México con América Latina, no sólo por que su economía reclama urgentemente una mayor diversificación, sino porque nuestro país tendrá que encontrar su lugar dentro de las tendencias a la multipolaridad existentes.

### **El Centro Internacional Celso Furtado de Políticas de Desarrollo el celebrado el debate sobre la pertinencia del pensamiento original de Furtado en el ultimo noviembre. ¿Como usted evalua la reunión?**

Me pareció un encuentro de un gran interés, del cual aprendí mucho. Creo que lo discutido nos ayudó a entender a Furtado en su real dimensión. No solamente como el gran economista que fue, sino como un intelectual orgánico, multidimensional, hombre de gran cultura y profundo conocimiento de la historia; y no sólo un pensador original, sino un hombre de la praxis, que entendió siempre que, como decía Marx, no sólo hay que comprender al mundo, sino transformarlo.